

**Мачушник Е. Л.**

*Житомирский государственный университет имени Ивана Франка, г.*

*Житомир, Украина*

## **Роль успеваемости в оценке познавательной активности студентов**

Изучение феномена познавательной активности проводится учеными-психологами и педагогами как у нас в стране, так и за рубежом. В результате появилась возможность выделить виды активности, ее структуру, составляющие, факторы, влияющие на ее проявление. В целом, данные исследования сосредоточены на контингенте детей в промежутке от дошкольного до старшего школьного возраста. Имеются лишь отдельные работы, которые изучают познавательную активность студенческой молодежи. Но работ, которые посвящены ее изучению у студентов – будущих психологов, нами обнаружено не было. Поэтому наше исследование направлено на заполнение имеющихся пробелов в

С. 37

изучении познавательной активности и уточнении отдельных результатов. Считаем, что такое изучение необходимо, поскольку в сферу деятельности самого психолога входит консультирование педагогов и родителей с целью увеличения стремления к познанию подрастающего поколения.

Свое исследование мы проводили на базе Национального педагогического университета имени Михаила Драгоманова (г. Киев), Житомирского государственного университета имени Ивана Франка и Житомирского института Межрегиональной академии управления персоналом (г. Житомир). Всего в исследовании было задействовано 318 студентов первых-пятых курсов, которые получают психологическую специальность. Методический аппарат состоял из 15 анкет и тестовых методик, которые в некоторых случаях были модифицированы нами под задачи нашего

исследования. Остановимся на отдельных результатах, полученных нами, в ходе изучения данного вопроса.

Студенческая молодежь, которая приняла участие в исследовании, была условно разбита на группы, в зависимости от рейтинга академической успеваемости. Этот критерий был взят нами из-за численного показателя, на основе которого можно предполагать творческое, заинтересованное отношение студентов к учебе, достаточный уровень знаний, умение и желание учиться, или же, наоборот, нежелание, неумение, недостаточность, незаинтересованность. Нами были выделены следующие группы:

1) первая группа – самый высокий уровень знаний – к ней отнесли студентов, обучающихся лишь на "отлично";

2) вторая – высокий уровень – студенты, которые получают "отлично" и "хорошо";

3) третья – средний уровень – студенты получают только "хорошо";

4) четвёртая – уровень ниже среднего – студенты, которые учатся на "хорошо" и "удовлетворительно" с преобладанием "хорошо";

5) пятая – низкий уровень – студенты учатся на "хорошо" и "удовлетворительно" с преобладанием "удовлетворительно";

6) шестой – самый низкий уровень – студенты имеют лишь удовлетворительные оценки.

Анализ успеваемости показал, что к первому уровню академической успеваемости можно отнести только 15,7 % (50 человек) от всей выборки студентов, ко второму – 23 % (73 респондента), которые вместе составляют 38,7 % студентов I – V курсов. В группу с третьим уровнем обучения вошло 12,9 % молодежи (41 человек), группу четвертого уровня образовали 18,6 % молодых людей (59 человек). В целом это 31,4 % студенческой молодежи (100 респондентов). 22,6 % и 7,2 %, что вместе составляет 29,8 % от всех респондентов, – это численность групп пятого и шестого уровней соответственно.

Если сравнить изменения показателей успеваемости среди студентов на различных курсах, мы получаем следующие данные:

С. 38

а) первая группа – высокий уровень академической успеваемости: I курс – 2,2 % студентов от всего контингента выборки, II курс – 4,1%, III курс – 4,7 %, IV курс – 3,8 %, V курс – 0,9 %;

б) вторая – высокий уровень: I курс – 1,9 % студентов, II курс – 5,4 %, III курс – 7,6 %, IV курс – 5 %, V курс – 3,1 %;

в) третья – средний уровень: I курс – 3,2 % студентов, II курс – 4,4 %, III курс – 5 %, IV курс – 0 %, V курс – 0,3 %;

г) четвёртая – уровень ниже среднего: I курс – 3,2 % студентов, II курс – 2,2 %, III курс – 0,6 %, IV курс – 5,7 %, V курс – 6,9 %;

д) пятая – низкий уровень: I курс – 2,8 % студентов, II курс – 3,5 %, III курс – 4,4 %, IV курс – 7,5 %, V курс – 4,4 %;

е) шестая – самый низкий уровень: I курс – 0,6 % студентов, II курс – 0,3 %, III курс – 4,1%, IV курс – 1,3 %, V курс – 0,9 %.

Полученные результаты успеваемости, по нашему мнению, свидетельствуют о недостаточном уровне познавательной активности студенческой молодежи. Хотя значительная часть студентов (около 60 %) указала на наличие своего интереса к будущей профессии, желание приобретать и совершенствовать свои профессиональные навыки, работать в дальнейшем по приобретенной специальности, однако, в учебном процессе все же не демонстрируется активности, инициативности, желания приобретать и закреплять знания и умения. Качество успеваемости студентов красноречиво указывает на тот некоторый недостаток познавательной активности, восполнить который является совершенно необходимым для повышения образовательного уровня и квалификации будущих специалистов-психологов.

Проведенное исследование позволило нам определить актуальный уровень познавательной активности нашей аудитории, разработать программу тренинга для формирования и развития этого феномена. Дальнейшая работа

будет посвящена проведению тренинговых занятий со студентами различных курсов, а также усовершенствованию программы тренинга по развитию познавательной активности студентов-психологов.